

Trenches on BNB



Les internautes écrivent la suite

Un dragon à nommer, un papillon proposé en slogan, une vidéo de Jensen et le retour de SAFU : les détails deviennent des récits collectifs.

Les internautes écrivent la suite

Un dragon à nommer, un papillon proposé en slogan, une vidéo de Jensen et le retour de SAFU : les détails deviennent des récits collectifs.

Deux repères dans une vidéo spatiale : 31 secondes et une minute 27. Autour de ce petit dragon, des internautes discutent déjà le nom, la traduction et le contrat qui devrait porter son histoire. Le marché commence par une question de reconnaissance.

Le papillon suit un autre chemin : un commentaire propose à Flap sa prochaine formule. SAFU remonte vers la vidéo de Bizonacci, tandis que Michael Jensen danse dans un montage auquel Musk répond. Une réponse, un nom et une adoption officielle restent des faits différents.

BAI transforme un calendrier de produit en attente négociable. Anima rencontre des utilisateurs qui veulent voir les rachats annoncés. Six histoires, six manières de construire l'attention ; les personnes, leurs intérêts et leurs désaccords restent au centre du récit.

Rédigé par Emma C.

03 中国龙 - 中国龙

05 破茧成蝶 - 破茧成蝶

07 SAFU - Funds Are Safu

09 BAI - Binance AI

11 Anima - Anima

13 MJ - Michael Jensen

Sources · 15

中国龙 : à qui appartient le dragon ?



Quelques secondes de vidéo spatiale deviennent un débat sur le nom d'une peluche. Dans les trenches, traduire correctement fait déjà partie de la bataille des contrats.

Rédigé par Emma C.

Trente et une secondes, puis une minute vingt-sept. Le 4 octobre, 金术师 donne deux repères de lecture dans une vidéo liée à la station spatiale chinoise et rapproche quatre images d'une mascotte en forme de dragon. Les internautes ont un détail à inspecter, un animal à reconnaître et une question immédiate : quel est son nom ? Le compte qui publie cette recherche n'est pas celui de CZ, malgré son identifiant CZCARBSC. ^[1]

Le dragon ne se contente pas de sortir de la vidéo. Il entre dans une dispute de traduction. Plusieurs participants opposent 中国龙, littéralement « dragon chinois », à 万事兴龙, expression qui joue sur une formule de prospérité. Le 5 octobre, SharonGoku insiste : une bénédiction ou un jeu de mots ne constitue pas forcément le nom de la peluche. Ce désaccord est le moteur de l'histoire, pas un bruit à retirer du récit. ^[3]

Une enquête avec plusieurs adresses

Le contrat retenu ici se termine par 0c07777. Doxxed Gem Club et Click le publient le 5 octobre, en l'associant au dragon et à son point rouge visible dans les images discutées. Leur intervention fournit une correspondance explicite entre le récit et l'adresse. Elle ne suffit pas à établir le nom officiel de la mascotte, encore moins un lien commercial avec un programme spatial. ^{[2] [5]}

La distinction devient importante dès que plusieurs communautés monétisent le même détail. Xsunlight décrit deux contrats qui se partagent l'attention autour du dragon. Les chiffres avancés dans cet échange restent ceux de son auteur ; ce qui est directement observable est la concurrence entre les noms et les adresses qu'il compare. Une même image peut donc donner naissance à plusieurs actifs qui se disputent sa reconnaissance. ^[4]

中国龙 : à qui appartient le dragon ?

Dans ce type de circulation, le travail de traduction a un enjeu financier. Choisir un nom permet de soutenir que son contrat incarne mieux l'objet aperçu que celui du voisin. Mais une formule chinoise peut être un souhait, une légende ou un surnom donné après coup. Le rapprochement visuel et le langage ne sont pas deux vérifications interchangeables. Les publications consultées documentent le débat ; elles ne le tranchent pas avec une source officielle de la mascotte. ^{[1] [3]}

Le droit de raconter

L'intérêt de 中国龙 tient ainsi à une enquête collective minuscule et très publique. Les repères temporels invitent chacun à retourner vers les images ; les réponses discutent la manière de les nommer ; les relais attachent une adresse au résultat. Ce parcours est plus précis que le récit abstrait d'un token « soutenu par la Chine ». Aucun des éléments consultés ne permet une telle affirmation.

Le dragon est disponible pour des lectures différentes : animal national, compagnon de

voyage, signe de chance ou symbole de conquête. Cette richesse explique qu'une communauté puisse le reprendre rapidement, sans démontrer que chaque interprétation a fait monter le cours. Le détail visuel fournit la matière ; les traders construisent autour de lui leur propre généalogie.

Ce que l'on suit cette semaine n'est donc pas la découverte d'un actif officiel de l'espace. C'est le moment où des internautes revendiquent le droit de raconter un dragon aperçu à l'écran, et tentent de faire de leur contrat la meilleure adresse pour cette histoire.

Repères actualisés · 11 octobre

中国龙 - 中国龙 · BNB Smart Chain. Contrat : 0x796b4b2ae234c3adcb51c4aaa7a026d2d0c07777. ^[7]

ATH de prix : 0,0016471462 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 1 647 146 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[6]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 05/10/2026 à 04:20 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[6]

破茧成蝶 : la communauté propose le slogan



Cedric annonce son retour sur Flap. Dans les réponses, une expression sur la métamorphose devient un nom de token et une proposition d'identité pour la plateforme.

Rédigé par Emma C.

Le 9 octobre, Cedric publie un retour à Flap en quelques mots. Sous le message, Spiderman_Rich propose une formule : 破茧成蝶. Briser le cocon et devenir papillon. L'expression donne une trajectoire entière à une annonce courte : il y aurait eu un enfermement, puis une transformation, enfin l'envol. Les réponses fournissent le récit que le premier message ne développait pas. ^[8] ^[9]

La métaphore convient particulièrement au nom Flap, qui évoque le battement d'ailes. Elle possède aussi une vie propre en chinois, où la transformation difficile peut servir à parler d'un parcours personnel ou d'une renaissance. Le token emprunte cette disponibilité culturelle. Il n'a pas besoin que les lecteurs connaissent un personnage précis ; il leur demande de reconnaître une transition.

Du commentaire au contrat

Le 10 octobre, klys7788 reprend l'idée et publie le contrat qui finit par 85fb7777. Son message imagine que l'expression pourrait devenir le slogan de Flap. Le conditionnel est décisif. Il documente une proposition faite par un participant, pas une décision officielle de la plateforme. Le token se place dans l'espace entre une suggestion et son éventuelle adoption. ^[10]

HelloAshafa associe lui aussi cette adresse au message de Cedric. Son relais contient une projection de valorisation ; celle-ci décrit son enthousiasme promotionnel, pas un résultat constaté ni une prévision que nous reprenons. L'information utile est la manière dont le contrat est relié à l'échange initial. Le nom, la plateforme et un compte visible peuvent désormais circuler dans un même message. ^[11]

破茧成蝶 : la communauté propose le slogan

La séquence illustre une forme particulière de création communautaire. Les participants ne se contentent pas de commenter un branding déjà achevé. Ils proposent à la plateforme une phrase qui pourrait la représenter et construisent, en parallèle, un actif autour de cette phrase. Leur travail porte autant sur le langage que sur la diffusion.

Qui peut valider la métamorphose ?

Le 11 octobre, le récit continue dans des relais qui mettent en avant l'attention supposée de Cedric. Le post d'IDdegopan rattache encore le même contrat à cette discussion. Une citation évoque un « like » ; nous n'en faisons pas une validation indépendante du token. L'existence d'une réaction sur X et un soutien économique sont deux faits différents. ^[12]

Le cocon a ici une force narrative particulière : il promet que ce qui semble encore modeste n'a pas atteint sa forme finale. C'est une promesse facile à partager, mais difficile à vérifier par une simple capture d'écran. La communauté peut raconter un

envol avant que la plateforme n'ait adopté le slogan et avant que le projet n'ait démontré une place durable dans son écosystème.

L'histoire vaut donc pour ce qu'elle laisse voir : des personnes cherchent les mots d'un retour, puis essayent de les rendre collectifs. La preuve d'une adoption officielle manque dans les sources consultées. Cette absence ne retire pas le phénomène culturel ; elle précise qui est en train de l'écrire. Pour l'instant, le papillon appartient à la proposition de la communauté.

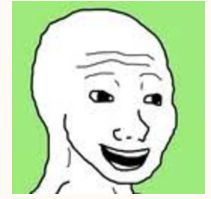
Repères actualisés · 11 octobre

破茧成蝶 - 破茧成蝶 · BNB Smart Chain. Contrat : 0x0e262acafbce3e6e19be04d9c0cd5cbb85fb7777. ^[14]

ATH de prix : 0,00097112369 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 971 124 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[13]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 10/10/2026 à 20:26 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[13]

SAFU : la plaisanterie revient chez son auteur



CZ renvoie à la vidéo qui a popularisé SAFU. Des traders raccrochent un contrat BNB à cette mémoire, sans que le memecoin devienne le fonds de protection de Binance.

Rédigé par Emma C.

Le 10 octobre au soir, CZ renvoie à une vieille vidéo plutôt qu'à une nouvelle feuille de route. Elle porte une expression devenue familière : Funds Are Safu. Le lien restitue un auteur et un objet à un mot que l'on rencontre souvent comme s'il avait toujours appartenu au vocabulaire institutionnel de Binance. ^{[15] [20]}

Selon l'histoire retracée par Binance Academy, le meme de Bizonacci a joué sur la formule rassurante « funds are safe ». Binance a ensuite donné aux quatre lettres une autre expansion : Secure Asset Fund for Users, son fonds créé en 2018 pour protéger les utilisateurs dans certaines situations. Une plaisanterie a donc précédé et accompagné un nom de dispositif réel. Cette chronologie explique la densité du mot sans rendre équivalents les produits qui l'utilisent. ^[16]

Le retour d'une mémoire commune

Dans la réponse de Nami, le plaisir vient précisément de cette distance : une vidéo absurde a laissé une trace jusque dans le nom d'un fonds. La réaction est intéressante parce qu'elle se souvient d'une histoire du Web, pas seulement d'une marque. Elle remet en circulation un langage compris par ceux qui ont traversé plusieurs générations de marchés crypto. ^[17]

Les relayeurs du contrat BNB suivi dans cette édition exploitent ce retour de mémoire. Lina publie l'adresse terminée par dc87777 en citant une communication de CZ sur la sécurité. liuhexin attache le même contrat aux échanges récents sur ce thème. Ces messages établissent le lien que leurs auteurs souhaitent construire. Ils ne montrent pas Binance lançant ou garantissant cet actif. ^[18]
^[19]

SAFU : la plaisanterie revient chez son auteur

La frontière mérite d'être située ici, à l'endroit où le nom circule. Le fonds SAFU et le memecoin SAFU ne sont pas deux formes d'une même créance. Le token de cette édition n'accorde pas, dans les sources consultées, un droit aux réserves de Binance ni une indemnisation en cas de perte. Le mot rassurant peut attirer l'attention ; il ne transfère pas le mécanisme de protection.

Un ticker qui contient déjà une histoire

À la différence d'un animal inventé pour le lancement, SAFU dispose d'une mémoire collective antérieure. Le meme a un auteur, une vidéo et une adoption institutionnelle documentée. Les traders peuvent ainsi le citer sans avoir à expliquer toute sa généalogie à chaque message. Le post de CZ agit comme un rappel public de cette histoire ; il ne constitue pas une recommandation du contrat ici étudié.

Cette mémoire ne donne pas un monopole sur le ticker. Plusieurs tokens peuvent porter SAFU, et seul le contrat relie les messages consultés à cet article. Les graphiques et les logos doivent suivre cette adresse, pas un résultat de recherche choisi

parce que son nom ressemble. Cette précaution est particulièrement utile lorsqu'une expression déjà connue est reprise par de nouveaux lancements.

Le récit de la semaine est donc un retour, pas une origine. Un fragment de culture crypto ressort de ses archives au moment où la sécurité redevient un sujet de conversation. Les promoteurs y accrochent un actif. Entre la vidéo et le marché, le mot reste efficace parce qu'il contient deux registres à la fois : la plaisanterie des internautes et la promesse de sérieux d'une institution. C'est aussi la raison pour laquelle il faut les séparer.

Repères actualisés · 11 octobre

SAFU - Funds Are Safu · BNB Smart Chain. Contrat : 0xdd806e436dda5588bf54061c11590c77ddc87777. ^[22]

ATH de prix : 0,0033154437 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 3 315 444 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[21]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 11/10/2026 à 01:19 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[21]

BAI : l'annonce a un horaire, le meme a un ticker



Binance présente ses outils d'IA. Autour du rendez-vous, des comptes transforment l'attente en récit de marché, avec plusieurs contrats qui revendiquent le même nom.

Rédigé par Emma C.

Une heure de rendez-vous suffit parfois à organiser les trenches. Le 5 octobre, Zhang associe le contrat BAI terminé par e3d7777 à l'annonce chinoise d'un événement Binance. Le lecteur trouve dans le même message un nom, une adresse et un compte à rebours. L'actif n'attend pas d'avoir une histoire longue : celle du lancement de produit lui fournit déjà une échéance. ^[24]

Le produit annoncé existe dans un autre registre. La présentation officielle publiée par Binance le 5 octobre met en avant Richard Teng et Jeff Li et distingue Agent OS, Binance AI et une offre AI Pro. L'annonce décrit des outils destinés à la plateforme et à ses utilisateurs. Elle ne présente pas le contrat de cet article comme le token officiel de ces services. ^[23]

Acheter le mot avant le produit

QuantAlphaX publie le même contrat et revendique un résultat pour son canal Telegram, tout en spéculant sur ce que CZ pourrait dire. Cet intérêt promotionnel est visible : le compte raconte aussi sa propre capacité à repérer un thème. Ses chiffres ne sont pas une mesure indépendante du rendement d'un lecteur. Son post montre surtout comment la perspective d'une intervention transforme un produit annoncé en attente négociable. ^[25]

Le lendemain, Chris reprend une publication de Binance sur l'heure restante et lui attache encore le contrat BAI. Le récit se déplace facilement entre l'annonce, les retards et les rappels. Un détail de calendrier devient une raison de publier de nouveau, même si les droits attachés au memecoin n'ont pas changé. ^[26]

BAI : l'annonce a un horaire, le meme a un ticker

Cette construction s'appuie sur un raccourci compréhensible : « Binance AI » devient BAI. Les lettres donnent une forme compacte à un sujet technologique qui pourrait autrement demander plusieurs explications. Elles rendent le thème reconnaissable dans un fil de trading, mais ne permettent pas d'inférer un accès privilégié aux outils, un partage des revenus ou une affiliation.

Plusieurs BAI pour une annonce

Le 7 octobre, wealthxt indique avoir acheté deux contrats BAI, dont celui retenu ici. Cette publication met au jour la limite du raccourci : le même nom peut circuler sur plusieurs adresses. L'unité culturelle du récit n'est pas l'unité économique de l'actif. Les comptes qui reprennent la même annonce peuvent parler de marchés distincts. ^[27]

Le point intéressant n'est donc pas de choisir, à partir du nom seul, « le vrai Binance AI ». Il est de comprendre comment une communication officielle est transformée en thème partagé par des communautés de traders. L'annonce fournit le calendrier et le vocabulaire ; chaque groupe tente

ensuite de fixer l'adresse qui lui correspondrait le mieux.

BAI raconte cette capacité des trenches à donner très vite un instrument de marché à un événement extérieur. Il révèle aussi le coût de cette rapidité : la proximité de marque devient facile à lire comme une relation qui n'a pas été annoncée. Dans cet article, le contrat identifie un memecoin BNB. Les fonctionnalités de Binance AI restent celles du produit présenté par Binance, et non des propriétés démontrées de ce token.

Repères actualisés · 11 octobre

BAI - Binance AI · BNB Smart Chain. Contrat : 0xdb748db52f88052fcf7173d1ae33afe9e3d7777. ^[29]

ATH de prix : 0,00075638755 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 756 388 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[28]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 05/10/2026 à 15:39 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[28]

Anima : il fallait encore activer les capacités



Des créateurs attendaient des rachats automatiques. Une réponse du projet révèle la différence entre un agent qui possède des outils et un agent autorisé à s'en servir.

Rédigé par Emma C.

Le 6 octobre, Anima explique pourquoi certains créateurs ne voyaient pas les rachats qu'ils attendaient. Les capacités correspondantes n'avaient pas été activées. La réponse promet une mise à jour rapide et présente les rachats et destructions de tokens lancés comme désormais enclenchés. Dans les réponses, Astral dit pourtant ne pas avoir vu de rachat. Un projet d'agents autonomes rencontre ici une question très concrète : qu'est-ce qui a effectivement été exécuté ? ^[30] ^[31]

Ce détail donne un meilleur point d'entrée que le mot « autonomie ». Il existe une différence entre dessiner un personnage, lui assigner un objectif, lui fournir un outil et lui donner le droit de l'employer. Anima formalise cette séparation le même jour en distinguant personnalité, mission, capacités et politiques. La personnalité fait parler l'agent ; la politique définit ce qu'il peut faire avec des ressources. ^[32]

Une promesse devient un réglage

La réaction des utilisateurs laisse voir le décalage. Ils pouvaient lire l'annonce d'un mécanisme automatique comme la description d'un comportement déjà disponible. La réponse du projet replace un interrupteur humain dans la chaîne. Ce n'est pas nécessairement une contradiction technique : l'autorisation est une partie indispensable d'un système qui peut dépenser. C'est en revanche une différence éditoriale qu'un récit de lancement doit conserver.

La promesse de rachats a aussi une fonction sociale. Elle attache l'activité supposée des agents à un effet attendu sur les tokens. Les participants n'observent donc pas seulement des réponses intelligentes ; ils cherchent dans les transactions la preuve que le personnage agit pour leur marché. La question d'Astral porte sur cette seconde couche. L'annonce d'un correctif ne vaut pas, à elle seule, vérification de tous les rachats. ^[30] ^[31]

Anima propose également de rendre les recherches consultables et rejouables. Le projet présente le

Anima : il fallait encore activer les capacités

navigateur comme un lieu où l'agent collecte des informations, avec un historique permettant de reprendre son parcours. Cet objet peut être plus utile qu'une seule phrase annonçant une bonne décision : il donne à regarder les étapes que le système dit avoir suivies. Il ne certifie pas automatiquement la qualité de chaque source ni de chaque conclusion. ^[33]

L'agent doit continuer demain

Le 7 octobre, une autre publication décrit le passage de relais entre sessions : la suivante doit être prête avant que la précédente se termine. Le problème ressemble moins à une conscience artificielle qu'à une exploitation logicielle continue. Maintenir un navigateur, conserver son contexte et redémarrer sans perdre une tâche sont des conditions pratiques de l'autonomie annoncée. ^[34]

Les vidéos proposées autour de la recherche, du marché et de la trésorerie cherchent à rendre cette activité visible. Elles rapprochent une interface technique d'un personnage que l'on peut suivre sur X. La communauté peut alors demander des nouvelles à un agent, mais aussi contester ce qui lui est attribué. Le désaccord sur les rachats montre que cette réception n'est pas uniquement passive. ^{[35] [31]}

Au 11 octobre, le site Animapad consulté pour cette édition renvoyait une erreur de déploiement. Cela limite la possibilité de refaire le parcours complet de création à cette date ; l'erreur ne permet pas, seule, de conclure à un abandon définitif. Les annonces restent accessibles sur X, mais l'accès au produit est un fait séparé que l'on doit situer dans le temps. ^[36]

Anima raconte finalement une autonomie à construire, faite de permissions, de continuité et de preuves d'exécution. Les quatre mots du projet sont utiles précisément lorsqu'on cesse de les confondre. Une personnalité convaincante n'est pas une politique de dépenses ; une capacité disponible n'est pas un rachat constaté. Les utilisateurs qui réclament ce dernier élément participent à la définition du produit autant que ceux qui en partagent les vidéos.

Repères actualisés · 11 octobre

Anima - Anima · BNB Smart Chain. Contrat : `0xc5baf7b5c225ace7fa249e8007776689b3337777`. ^[38]

ATH de prix : 0,0013024785 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 1 302 478 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[37]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 05/10/2026 à 16:46 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[37]

MJ : Jensen danse, Musk parle de RAM



Un montage d'IA transforme un patron de la tech en Michael Jensen. Le contrat circule dans les réponses, puis dans des remixes et des opérations de distribution.

Rédigé par Emma C.

La réponse d'Elon Musk parle du prix de la RAM. La vidéo à laquelle il répond joue, elle, avec Jensen Huang et la danse. Ce petit décalage suffit à faire circuler le montage : chacun peut reconnaître le patron de NVIDIA, le clin d'œil à Michael Jackson et la plaisanterie sur le matériel informatique. Michael Jensen est déjà un nom utilisable avant de devenir un ticker. ^[39] ^[40]

Le post de Bqlsj2023, publié le 5 octobre, accompagne le montage d'un commentaire sur NVIDIA. Il s'agit d'une transformation visuelle produite par IA, pas d'une prestation réelle de Jensen Huang. L'identité du personnage fonctionne parce que la vidéo mélange une figure très connue de la technologie et des codes de spectacle qui lui sont étrangers. Le nom MJ compacte cette collision.

Une réponse n'est pas un lancement

Le contrat BNB terminé par 73157777 apparaît dans une réponse d'Ash_RS9 au message de Musk le même jour. C'est là que l'on peut suivre le passage du clip au marché sans inventer de causalité : un compte ajoute l'adresse d'un token à un échange déjà visible. Le message de Musk répond à la vidéo, pas à ce contrat. Il ne documente ni une participation au lancement ni une recommandation de l'actif. ^[41] ^[40]

La distinction évite de raconter « le token de Musk » chaque fois qu'un commentaire de sa part traverse les trenches. Son intervention apporte une visibilité au contenu auquel il répond ; les traders tentent ensuite de faire suivre cette visibilité jusqu'à leur actif. Le trajet est observable dans les publications. Son effet précis sur les achats demanderait d'autres données.

MJ : Jensen danse, Musk parle de RAM

Le personnage peut vivre en dehors du message initial. Le 8 octobre, niugeaijianshe publie le même contrat en l'associant à un autre remix. La circulation ne se réduit donc pas à répéter une capture du commentaire de Musk. Elle cherche des variantes capables de redonner une occasion de reconnaître Michael Jensen. ^[43]

Distribuer autant que divertir

Le 7 octobre, un relais de sunsuj1 associe l'adresse à une annonce de distribution reprise d'aomendusheng. Celle-ci propose des tokens à des participants à une heure donnée. Cette opération décrit un intérêt explicite à la diffusion : rejoindre le récit peut aussi signifier participer à une récompense. Elle ne permet pas de considérer chaque relais comme une adhésion spontanée et indépendante. ^[42]

Ces deux ressorts coexistent. Le montage donne une raison de regarder ; la distribution donne une raison de participer ou de transmettre. Les réactions d'une communauté de memecoin sont rarement faites d'un seul type de motivation. Identifier une opération promotionnelle ne retire pas la drôlerie du clip ; cela aide à lire la manière dont elle est transformée en audience.

MJ a l'avantage d'une référence visuelle immédiatement portable. Il n'a pas besoin d'un long texte sur une mission. Un visage, un mouvement et un nom suffisent à produire une nouvelle occurrence. Cela explique le potentiel de remix, mais ne dit rien d'un usage technique ou d'un financement de NVIDIA.

Le sujet de cette semaine tient dans cet écart : un patron de la technologie devient une figure de spectacle que des traders s'approprient. Le commentaire sur la RAM fait partie de la mémoire du montage. Le contrat, lui, reste l'instrument choisi par une communauté particulière pour négocier cette histoire.

Repères actualisés · 11 octobre

MJ - Michael Jensen · BNB Smart Chain. Contrat : 0xbd824d3f83c31ab38132bfc76654897c73157777. ^[45]

ATH de prix : 0,00067375557 \$. Valorisation théorique sur l'offre nominale de 1,000,000,000 tokens : 673 756 \$. Cette valeur n'est pas une reconstitution de la capitalisation circulante historique. ^[44]

Sommet retrouvé dans la bougie d'une minute du 05/10/2026 à 11:13 (Paris). L'heure désigne la bougie, pas la seconde exacte du trade. ^[44]

Pour aller plus loin.

01. 金术师 - repérage de la mascotte, 4 octobre
02. Doxxed Gem Club - contrat 中国龙, 5 octobre
03. SharonGoku - nom ou formule de bon augure, 5 octobre
04. Xsunlight - concurrence entre les contrats, 5 octobre
05. Click - récit du dragon et contrat, 5 octobre
06. GMGN - 中国龙, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
07. DEX Screener - 中国龙, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre
08. Cedric - retour sur Flap, 9 octobre
09. Spiderman_Rich - proposition du slogan, 9 octobre
10. klys7788 - expression et contrat, 10 octobre
11. HelloAshafa - relais du contrat, 10 octobre
12. IDdegopan - prolongement du récit, 11 octobre
13. GMGN - 破茧成蝶, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
14. DEX Screener - 破茧成蝶, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre
15. CZ - vidéo d'origine de SAFU, 10 octobre
16. Binance Academy - histoire du Secure Asset Fund for Users
17. Nami - réaction au retour de la vidéo, 10 octobre
18. Lina - relais du contrat SAFU, 10 octobre
19. liuhenxin - contrat et récit de sécurité, 10 octobre
20. Bizonacci - vidéo Funds Are Safu
21. GMGN - SAFU, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
22. DEX Screener - SAFU, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre
23. Binance - lancement de Binance AI, 5 octobre
24. Zhang - annonce et contrat BAI, 5 octobre
25. Quant - promotion BAI, 5 octobre
26. Chris - compte à rebours et contrat, 6 octobre
27. wealthxt - deux contrats BAI, 7 octobre
28. GMGN - BAI, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
29. DEX Screener - BAI, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre
30. Anima - capacités non activées et correctif, 6 octobre
31. Astral - question sur les rachats, 6 octobre
32. Anima - personnalité, mission, capacités et politiques, 6 octobre
33. Anima - recherches rejouables, 6 octobre
34. Anima - relais entre sessions du navigateur, 7 octobre
35. Anima - activité et trésorerie présentées en vidéo, 6 octobre
36. Animapad - site consulté le 11 octobre
37. GMGN - Anima, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
38. DEX Screener - Anima, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre
39. Bqlsj2023 - vidéo et plaisanterie sur NVIDIA, 5 octobre
40. Elon Musk - réponse sur la RAM, 5 octobre
41. Ash - réponse et contrat MJ, 5 octobre
42. sunsuj1 - relais du contrat et distribution, 7 octobre
43. niugeaijianshe - remix et contrat, 8 octobre
44. GMGN - MJ, ATH de prix ; relevé du 11 octobre 2026
45. DEX Screener - MJ, contrat et réseau ; consultation du 11 octobre